**附件2：安徽省地质博物馆安徽恐龙科普视频制作服务评分标准及办法**

**一、总则**

本项目供应商须知的相关要求及本章的规定评审。

**二、评审方法**

2.1初审

采购小组对供应商的响应文件进行初审，以确定其是否满足采购文件的实质性要求。初审表如下：

|  |
| --- |
| **初审表** |
| 序号 | 评审指标 | 评审标准 | 格式及材料要求 |
| 1 | 营业执照 | 合法有效 | 提供有效的供应商营业执照（或事业单位法人登记证书）扫描件，应完整的体现出营业执照（或事业单位法人登记证书）的全部内容。 |
| 2 | 无重大违法、不良信用记录声明函 | 格式、填写要求符合采购文件规定并加盖供应商公章 | 详见响应文件格式四 |
| 3 | 采购响应函 | 格式、填写要求符合采购文件规定并加盖供应商公章 | 详见响应文件格式三 |
| 4 | 采购授权书 | 格式、填写要求符合采购文件规定并加盖供应商公章 | 法定代表人参加采购的无需此件，提供身份证明即可。详见第六章响应文件格式五 |
| 5 | 采购文件获取情况 | 在采购文件获取截止时间前完成采购文件获取 |  |
| 6 | 采购报价 | 符合采购文件供应商须知正文第12、22条要求 | 详见响应文件格式一、二 |
| 7 | 商务响应情况 | 符合采购文件采购需求中付款方式、服务期限、服务地点的要求 | 详见响应文件格式六 |
| 8 | 其他要求 | 符合法律、行政法规规定的其他条件或采购文件列明的其他要求 |  |

**初审指标通过标准：**供应商必须通过初审表中的全部评审指标。

**2.2综合评分**

2.2.1采购小组按照下表对进入综合评分的所有供应商的响应文件进行综合评分。

2.2.2本项目综合评分满分为100分，其中：技术资信分值占总分值的权重为80%，价格分值占总分值的权重为20%。具体评分细则如下：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **类别** | **评分内容** | **评分标准** | **分值范围** |
| 技术资信分（80分） | 相关资质 | 供应商具有《广播电视节目制作经营许可证》的，得6分。**注：响应文件中须提供证书扫描件。** | 0-6分 |
| 供应商奖项荣誉 | 供应商承担的动物为主题的三维科普视频制作项目获得省级及以上政府部门或国内依法登记注册的地市级及以上协会（学会）颁发的奖项荣誉，每个得2分，本项满分4分。**注：（1）响应文件中提供获奖证书、批复、颁奖单位颁奖文件、网上公示截图（具有其中之一即可）等证明材料扫描件。****（2）“国内依法登记注册”以全国社会组织信用信息公示平台查询结果为准。响应文件中须提供该协会（学会）在全国社会组织信用信息公示平台查询结果截图。民政部公布的“离岸社团”“山寨社团”或全国社会组织信用信息公示平台公示的“涉嫌非法社会组织”颁发的荣誉、奖励均无效。****（3）荣誉级别以国家行政区划为界定，如：地级市、自治州、地区、盟政府部门和冠以地级市、自治州、地区、盟的协会（学会）颁发的视为地市级，以此类推。****（4）响应文件中须提供荣誉对应项目的合同扫描件或其他可证明文件。** | 0-4分 |
| 供应商业绩 | 自2020年1月1日**（以合同签订时间为准）**以来，供应商具有下列业绩的：1.具有以古生物为主题的三维科普视频制作项目业绩，每个得3分，最高6分；2.具有党政机关（或事业单位）委托的科普视频制作项目业绩，每个得3分，最高6分。**注：（1）响应文件中提供业绩合同扫描件，如合同中无法体现合同签订时间、项目内容等关键评审因素的，需另附业主单位（合同甲方）出具的证明材料扫描件。****（2）正在履约的和已完成项目业绩均予以认可。****（3）党政机关包括党的机关、人大机关、行政机关、政协机关、审判机关、检察机关、及各级党政机关派出机构、直属事业单位及工会、共青团、妇联等。** | 0-12分 |
| 科普片内容剧本编制 | 根据采购需求自行编写影片剧本，需兼顾科学性与故事性，立意需积极正向，内容表述完整。结构清晰，段落划分合理。采购小组根据供应商提供的科普片内容剧本文本编撰及画面表达情况进行评审：（1）科学性与故事性兼具并融合巧妙，创意新颖，立意深远正向积极，内容表述完整。结构清晰，段落划分合理，得10分；（2）科学性与故事性兼具并融合较巧妙，创意较新颖，立意正向积极，内容表述较完整。结构较清晰，段落划分较合理，得5分；（3）科学性与故事性结合有待提升，有一定创新，立意正向，内容可自洽，结构段落清晰，得3分；（4）未提供剧本，或剧本严重不符合基本要求（偏离主题或存在明显剧情抄袭的情况）得0分。 | 0-10分 |
| 项目实施进度计划 | 采购小组根据供应商提供的项目实施进度计划进行综合评审：(1)对本项目特点和难点理解准确，项目实施进度计划优于本项目采购需求，完整详细，可行性、实用性、针对性强，得8分；(2)对本项目特点和难点理解基本准确，项目实施进度计划适合本项目采购需求，完整详细，具有可行性、实用性和针对性，得5分；(3)对本项目特点和难点理解有待提升项目实施进度计划基本适合本项目采购需求，可行性、实用性、针对性有待改善，得2分；(4)方案不可行或者未提供得0分。 | 0-8分 |
| 团队人员 | 采购小组根据供应商提供的拟派团队人员情况，针对本项目组织机构，人员管理机制，主要管理人员及专业人员配置等人力配置情况，人员数量、类似工作经验等情况进行综合评审：1. 人员管理机制完善，人员配备非常充足，管理人员针对同类项目的工作经验非常丰富，得10分；

（2）人员管理机制较完善，人员配备较充足，管理人员针对同类项目的工作经验较丰富，得6分；（3）人员管理机制较一般，人员配备一般，管理人员针对同类项目的工作经验一般，得2分；（4）人员管理机制较差，人员配备有所欠缺，管理人员针对同类项目的工作经验较少，得0分。 | 0-10分 |
| 项目物力配置情况 | 采购小组根据供应商提供的项目物力配置情况，针对本项目设施、设备等配置情况，各硬件设备其种类、型号、数量、性能等情况满足需求的程度以及项目服务期设施、设备、耗材等的使用计划进行综合评审：（1）拟投入本项目的设施、设备充足完善配置优于采购要求，使用计划合理可行，得5分；（2）拟投入本项目的设施、设备配置满足采购要求，使用计划合理，得4分；（3）拟投入本项目的设施、设备配置一般，得2分；（4）拟投入本项目的设施、设备及使用计划无法满足采购要求的，得0分。 | 0-5分 |
| 服务质量保证措施 | 采购小组根据供应商提供的服务质量保证措施情况，针对项目实施保证措施、质量保证计划、风险分析及应对措施和项目结束后与业主单位的协作衔接等方面的方案进行综合评审：（1）能够充分保障项目实施，确保项目质量，严格按照项目计划进度执行，方案针对性强，完全满足需求，得8分；（2）能够基本保障项目实施，确保项目质量，基本按照项目计划进度执行，方案有针对性，基本满足需求得5分；（3）项目保障措施有待提升，项目质量有一定保障，按照项目计划进度执行方案有待提升，部分满足需求得3分；（4）方案无法满足需求得0分。 | 0-8分 |
| 案例或样片演示 | 采购小组根据供应商提供的与本项目招标内容相关的案例或样片演示情况进行综合评审：（1）光影关系真实，色彩明快，画面清晰；物种模型质量高，动作表情自然、真实，应具有较强的画面代入感，得10分；（2）光影关系尚可，色彩有层次区别，画面清楚，物种模型质量一般，具备一定的动作表情，代入感一般，得5分；（3）光影关系混乱，画面平淡，层次薄弱，无临场体验感，物种模型质量低，动作表情虚假、僵硬，得2分；（4）未提供或提供得内容不符合要求的，得0分。**备注：此演示视频文件为mp4格式，随响应文件电子版以u盘方式密封递交即可。** | 0-10分 |
| 物种3D复原 | 供应商根据采购文件提供的物种名复原三维恐龙，提供渲染效果图（侧视图，前视图，顶视图，透视图），采购小组根据供应商提供的渲染效果图情况进行综合评审：（1）复原模型的科学性高、精细度高、贴图细致细节表现强逼真且质感强，得7分；（2）复原模型的科学性高、精细度较高、贴图较细致，复原模型细节表现较强，角色毛发复原较逼真且质感较强，得3分；（3）复原模型的科学性低、精细度一般、贴图一般，复原模型细节表现一般，角色毛发复原一般，得1分；（4）未提供或提供得内容不符合要求的，得0分。 | 0-7分 |
| 价格分（20分） | 价格分统一采用低价优先法，即满足采购文件要求且最后报价最低的供应商的价格为采购基准价，其价格分为满分20分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：采购报价得分＝（采购基准价/最后采购报价）×20％×100 |

2.2.3分值汇总

（1）采购小组各成员应当独立对每个有效响应的文件进行评价、打分，然后汇总每个供应商每项评分因素的得分，再取各位评委评分之平均值，四舍五入保留至小数点后两位数，得到该供应商的技术资信分。

（2）将每个供应商的技术资信分加上根据上述标准计算出的价格分，即为该供应商的综合总得分。